



COMUNE di CONCORDIA sulla SECCHIA

COPIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Nr. 70 del 26/10/2009 Nr. Rep. _____

Oggetto:

**REGOLAMENTO URBANISTICO EDILIZIO (RUE): CONTRODEDUZIONI ALLE
OSSERVAZIONI E PARERI; APPROVAZIONE**

L'anno duemilanove, il giorno ventisei del mese di ottobre, alle ore 18:30 nella sala delle adunanze previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, si è riunito in seduta il Consiglio Comunale.

All'appello risultano:

MARCHINI CARLO	Sindaco	Presente
FILA MARCO	consigliere	Assente
BOSI MICHELE	consigliere	Presente
PRANDINI LUCA	consigliere	Presente
ROVERSI GIORGIO	consigliere	Presente
BOZZOLI ANGELA	consigliere	Presente
GALAVOTTI VANNI	consigliere	Presente
BOCCAFOLI ANDREA	consigliere	Presente
ROVERSI ELISA	consigliere	Presente
GOLINELLI SUSANNA	consigliere	Presente
PAPOTTI ALBERTO	consigliere	Presente
MORTELLO MARIANNA	consigliere	Presente
LUPPI CLAUDIO	consigliere	Presente
ZANINI RICCARDO	consigliere	Presente
GUAITOLI MARIA CRISTINA	consigliere	Presente
VIANI FLAVIO	consigliere	Presente
BELLONI DANTE	consigliere	Presente

Presenti n. 16 Assenti n.1

Assiste all'adunanza il Sig. CERMINARA FRANCESCA nella sua qualità di segretario comunale.

Constatato legale il numero degli intervenuti, il Sig MARCHINI CARLO assume la Presidenza, dichiara aperta la seduta, invita l'assemblea a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato - il cui testo è riportato in allegato - e nomina scrutatori i consiglieri:

MORTELLO MARIANNA - BELLONI DANTE - ROVERSI ELISA

Sono inoltre presenti, gli Assessori non Consiglieri

SECCHI BENITO

LEVRATTI GIANNI

REGOLAMENTO URBANISTICO EDILIZIO (RUE): CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI E PARERI; APPROVAZIONE

IL CONSIGLIO COMUNALE

Il consigliere Claudio Luppi dichiara che si asterrà dalla discussione e della votazione perché ha un interesse personale e diretto.

Interviene il consigliere Zanini (dichiarazione allegata al presente atto).

Il consigliere Luppi si allontana dall'aula consiliare (*15 presenti in seduta*).

La maggioranza sentita l'osservazione procede ad un breve confronto.

A seguire il consigliere Galavotti risponde a quanto avanzato come segue. L'approvazione del Regolamento è ormai necessaria ed è richiesta da tutti gli operatori del settore nonché dalla stessa minoranza nell'ultimo Consiglio Comunale. Non è più, inoltre, sostenibile la gestione integrata di due regolamenti urbanistici. La proposta di RUE è stata messa a disposizione dei consiglieri comunali, e quindi anche della minoranza, da più di un mese e sono state convocate due commissioni consiliari per affrontare un argomento così importante e complesso. Dichiara tutta la disponibilità a valutare gli eventuali emendamenti che la minoranza vorrà presentare ma riconferma la volontà di mettere ai voti il Regolamento proposto.

Il Sindaco, a sua volta, assicura la volontà della maggioranza di prendere in considerazione le proposte emendative che la minoranza vorrà proporre e rimanda l'illustrazione dell'argomento ai tecnici presenti in aula.

Entra in aula il consigliere Marco Fila (*16 presenti in seduta*)

L'arch. Tarantola illustra le principali modifiche al RUE adottato, si tratta di variazioni che tengono conto delle novità che discendono da modifiche alla normativa regionale o da interventi della Giunta Regionale in materia urbanistica, altre modifiche scaturiscono dalle osservazioni presentate al RUE e dai pareri di ARPA e USL. Da ultimo è stato fatto un aggiornamento ed un adeguamento cartografico.

Il Sindaco apre il dibattito:

- Interviene il consigliere Viani il quale prende atto della relazione di controdeduzioni della Provincia e nota con favore che non contiene osservazioni di rilievo e ciò anche a riprova del buon lavoro condotto. Chiede nello specifico su come si è proceduto in merito all'osservazione di ARPA e chiede chiarimenti sulle recinzioni di proprietà agricole.
- Il consigliere Zanini sottolinea che dalla cartografia ha individuato una serie di fabbricati sottoposti a restauro scientifico e sostiene che, di fatto, ciò ne comporterà la morte immobiliare, perché sarà molto oneroso recuperarli. A contrario, nota che sempre nella stessa cartografia mancano edifici che invece meriterebbero di essere sottoposti a restauro conservativo. Aggiunge che ritiene un aggravio l'attività della commissione per la qualità architettonica e il paesaggio che

esprime pareri consultivi, si può dire quasi personali, che non vanno poi ad incidere sulla decisione finale del responsabile. Chiede, da ultimo, se è vero che in area agricola è possibile realizzare ricoveri attrezzi in aree superiori a cinquemila metri quadrati.

- Interviene il consigliere Papotti il quale condivide il lavoro fin qui fatto per l'elaborazione del RUE. Condivide, altresì, le osservazioni del consigliere Zanini sul recupero dei fabbricati rurali e sulla commissione per la qualità architettonica e il paesaggio.

- L'arch. Tarantola risponde a quanto richiesto come segue:

- l'art. 127 del RUE è stato introdotto proprio per dare risposta ed in accoglimento all'osservazione di ARPA, è un articolo che sostanzialmente discende dalla normativa statale in materia;
- sulle recinzioni agricole conferma che è stato tolto il divieto che era previsto nel RUE adottato a seguito di osservazioni e di confronti con le associazioni di categorie;
- il restauro scientifico fuori dal centro storico è previsto solo in due casi, sono invece più numerosi gli edifici sottoposti a restauro e recupero conservativo; la loro individuazione discende da una classificazione ormai datata ma poiché la redazione di un nuovo censimento dei fabbricati richiederebbe un lavoro lungo e complesso ed impegnerebbe circa un anno e mezzo, si è ritenuto di non farlo in questa fase per non ritardare ulteriormente l'approvazione del RUE.
- la commissione per la qualità architettonica e il paesaggio deve esprimere il proprio parere in base alle norme e agli strumenti urbanistici, è umano che si possano esprimere convincimenti con contenuti anche personali. Interviene sul punto anche l'arch. Dotti puntualizzando che la commissione esprime pareri solo su interventi che riguardano edifici del centro storico o quando è richiesta l'autorizzazione paesaggistica;
- i depositi per attrezzi agricoli sono effettivamente realizzabili per un superficie massima di mq. 250, incrementabile in proporzione all'ampiezza della Superficie fondiaria agricola.

Il Sindaco chiude il dibattito dando atto che ci si è sforzati di accogliere tutti i suggerimenti provenienti da enti e cittadini, con uno spirito teso a superare tutti i vincoli.

PREMESSO:

- che con propria deliberazione n. 27 del 17/04/2008 si è provveduto all'adozione del Regolamento Urbanistico Edilizio (RUE);
- che in conformità alle disposizioni dell'art. 33 della LR 20/2000, il RUE adottato è stato depositato per sessanta giorni consecutivi presso la l'ufficio Segreteria e il Servizio Urbanistica-Edilizia del Comune di Concordia s.S., ossia dal 07/05/2008 fino al 05/07/2008;
- che con deliberazione di C.C. n.38 del 01/07/2008 si è provveduto a prorogare i termini di presentazione delle osservazioni fino al 31/10/2008;
- che entro la scadenza del termine di deposito, chiunque ha potuto presentare osservazioni e proposte;
- che dell'avvenuta adozione e pubblicazione è stato dato avviso sul Bollettino Ufficiale della Regione Emilia Romagna n.74 del 07/05/2008, oltre che sui principali giornali locali e sul sito Internet del Comune;
- che si è provveduto altresì alla trasmissione del PSC in versione informatica ai seguenti enti territoriali e amministrazioni:
 - AUSL - Unità Operativa di Modena con prot. 5917 del. 03/06/2008;
 - ARPA - Sezione Provinciale di Modena con prot. 5917 del.03/06/2008;
 - Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio con prot. n. 10581 del 03/10/2008;

- tutti gli Enti partecipanti alla Conferenza di Pianificazione con prot. 10708 del.07/10/2008;

- che l'ARPA Distretto di Carpi Mirandola con proprio prot. 2009/4034 del 23/03/2009 ha espresso parere favorevole a condizione;
- che l'AUSL Dipartimento di Sanità Pubblica sede di Mirandola con proprio prot. 26204/PG del 30/03/2009 ha espresso parere favorevole a condizione;
- che sono pervenute n. 51 osservazioni in totale, di cui n. 37 nei termini e n. 14 osservazioni fuori termine, così come riportato nella allegata Relazione di controdeduzione;
- che delle 51 osservazioni presentate, ben 38 sono osservazioni solo nominalmente indirizzate al RUE ma in realtà riguardanti aspetti propri del PSC e già controdedotte con delibera C.C. n. 8 del 20/04/2009; osservazioni che tuttavia sono state formalmente esaminate anche in questa sede come risulta dall'allegata Relazione di controdeduzione;

CONSIDERATO:

- che ai sensi dell'art. 33 della LR 20/2000 il Comune decide sulle osservazioni ed approva il RUE;
- che i tecnici incaricati della formazione ed elaborazione del PSC, in collaborazione con l'Area Tecnica e Gestione del Territorio hanno provveduto a redigere le relative proposte di controdeduzione contenute nell'allegata "Relazione di controdeduzione";
- che nella formulazione delle controdeduzioni, si è tenuto conto, in particolare, delle indicazioni contenute nel PSC approvato con delib. C.C. n. 23 del 20/04/2009, oltre che della intercorsa approvazione della Variante Generale al PTCP avvenuta con delib. C.P. n. 46 del 18/03/2009 e delle disposizioni legislative nazionali e regionali nel frattempo emanate con riguardo soprattutto agli aspetti di rendimento energetico degli edifici, alle misure per la salvaguardia dall'inquinamento elettromagnetico, alla riduzione dell'inquinamento luminoso, alla gestione delle acque di drenaggio, alla realizzazione di impianti per lo sfruttamento di fonti energetiche rinnovabili (FER);
- che in particolare, le controdeduzioni ai pareri dell'ARPA Distretto di Carpi Mirandola e dell'AUSL Dipartimento di Sanità Pubblica sede di Mirandola, sono dirette all'accoglimento delle condizioni poste;

PRESO ATTO:

- che le proposte di modifiche al RUE in seguito all'accoglimento di osservazioni e pareri, come contenuta nell'allegata "Relazione di controdeduzione" sono state illustrate alla Commissione Territorio Ambiente, nel corso delle sedute del 04/06/2009, 01/09/2009 e 21/09/2009;
- che le proposte di modifica al RUE sono state presentate alla Commissione Qualità Architettonica e Paesaggio allargata alla partecipazione dei tecnici operanti nel territorio, nel corso degli incontri del 04/06/2009 e 17/09/2009;

VISTI:

- la L.R. n. 20/2000 in particolare l'art. 33 "Procedimento di approvazione del RUE";
- la L.R. 31/2002;
- la L.R. 37/2002;
- il D.lgs 267/2000 e s.m.i.;
- il vigente Statuto Comunale;
- il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica del Responsabile dell'Area Tecnica e Gestione del Territorio ai sensi dell'art. 49 del Dlgs. 267/2000;

CONSIGLIERI presenti e votanti n. 16;

CON n. 12 voti favorevoli e n. 4 voti di astensione (minoranza);

DELIBERA

- 1) di determinare e controdedurre le osservazioni e i pareri presentati al RUE secondo i contenuti, le modalità ed i criteri indicati nell'allegata "Relazione di controdeduzione", e di approvare pertanto il suddetto elaborato che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;
- 2) di accogliere le condizioni poste nei pareri di ARPA Distretto di Carpi Mirandola con proprio prot. 2009/4034 del 23/03/2009 e di AUSL Dipartimento di Sanità Pubblica sede di Mirandola con proprio prot. 26204/PG del 30/03/2009, come indicato nella citata "Relazione di controdeduzione";

- 3) di approvare il Regolamento Urbanistico Edilizio (RUE) costituito dai seguenti elaborati, modificati a seguito delle controdeduzioni alle osservazioni e pareri presentati:

Regolamento Urbanistico Edilizio

- a) Allegato 1 : Definizioni, categorie d'intervento, usi
 - b) Allegato 2 : Requisiti cogenti e volontari
 - c) Cartografia di RUE:
 - Tav. 1 Assetto del Territorio 1:5000
 - Tav. 2 Patrimonio edilizio sottoposto a vincoli conservativi 1:5.000
 - Tav. 3 Centri Storici 1:2000
- 4) di dare atto che l'accoglimento delle osservazioni e pareri, non introduce modifiche sostanziali al RUE adottato, in quanto non comportano alcun mutamento delle sue caratteristiche essenziali e dei criteri che presidono alla sua impostazione, in ciò comprendendovi anche la riscrittura dell'"Allegato 2 Requisiti cogenti e volontari", in quanto derivata dal recepimento delle deliberazioni di G.R. 593/1995, 268/2000, 21/2001 e della delibera Ass.Lgs. E.R. n. 156/2008;
 - 5) di dare atto che copia integrale del RUE approvato dovrà essere trasmessa alla Provincia e alla Regione (art. 33 comma 2 della LR 20/2000); che il RUE entrerà in vigore dalla data di pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione dell'avviso dell'avvenuta approvazione (art. 33 comma 3 della LR 20/2000); e che infine dell'avvenuta approvazione il Comune dovrà darne notizia con avviso su almeno un quotidiano a diffusione locale (art. 33 comma 2 della LR 20/2000);
 - 6) di dare mandato al responsabile dell'Area Tecnica, avvalendosi anche dei tecnici incaricati, di procedere, prima del deposito e degli adempimenti di cui al successivo deliberato 7), alla revisione di tutta la documentazione al fine di correggere eventuali ulteriori errori materiali e per coordinare gli elaborati in relazione ai rispettivi contenuti, apportando le conseguenti correzioni/rettifiche di carattere non sostanziale che si rendessero necessarie;
 - 7) di dare mandato al Responsabile dell'Area Tecnica, ed agli uffici competenti, di provvedere ai successivi adempimenti di legge, compresi quelli di cui al precedente deliberato 5), ai fini dell'entrata in vigore del RUE;
 - 8) di dare atto che alla struttura comunale preposta spetta quanto previsto dall'art. 18 L. 109/94 e s.m. da quantificarsi ai sensi dei vigenti regolamenti con successivi atti;

Rif.. 3629

- Parere del Responsabile del Settore proponente, ai sensi dell'art. 49 D.Lgs. n. 267 del 18/08/2000;
- Visto, si dà parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica.

Concordia s/S. li 24-09-2009	Il Responsabile del Settore interessato F.to DOTTI ELISABETTA
------------------------------	--

- Parere del Responsabile del Settore Economico-Finanziario, ai sensi dell'art. 49 D.Lgs. n. 267 del 18/08/2000;
- Visto, si dà parere favorevole in ordine alla sola regolarità contabile.

Concordia s/S. li 24-09-2009	Il Responsabile del Settore Economico-Finanziario F.to MORETTI ALBERTO
------------------------------	---

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 70 del 26/10/2009

Il presente verbale viene letto e sottoscritto come segue:

Il Sindaco
F.to MARCHINI CARLO

Il segretario comunale
F.to CERMINARA FRANCESCA

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti di ufficio

ATTESTA

Che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi dal _____ ai sensi dell'articolo 124 D. Lgs. 267/00, e comunicata ai capigruppo ai sensi dell'art. 125 D. Lgs. 267/00.

Concordia s/S li, ,

Il segretario comunale
F.to CERMINARA FRANCESCA

--

Copia conforme all'originale per uso amministrativo.

Concordia s/S li, _____

Il funzionario incaricato
Roberta Belli

-

La presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal _____ al _____ ai sensi dell'art. 124 del D.Lgs. 267/2000.

Il Messo Comunale
F.to Augusto Mambrini

-

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti di ufficio

ATTESTA

Che la presente deliberazione è divenuta ESECUTIVA il

Concordia s/S li, ,

Il segretario comunale
F.to CERMINARA FRANCESCA

La presente deliberazione a seguito dell'avvenuta esecutività è stata ripubblicata, ex art.87, 6° comma dello Statuto, per giorni ____ da _____ al _____.

Concordia s/S li, ,

Il segretario comunale
F.to CERMINARA FRANCESCA